

## Europa WSE – Oproep Lokale partnerschappen: Handleiding inhoudelijke vragen projectvoorstel

Deze handleiding dient om de partnerschappen te helpen begrijpen waarom we een bepaalde vraag stellen en welk type antwoord we erop verwachten.

De coaches zullen hiermee aan de slag gaan om de partnerschappen te begeleiden bij het opmaken van hun projectvoorstel.

<b>SELECTIECRITERIA en BEOORDELINGSCRITEIA OPROEP 'LOKALE PARTNERSCHAPPEN VOOR DE DUURZAME ARBEIDSMARKTINTEGRATIE VAN PERSONEN MET EEN COMPLEXE MULTIPROBLEMATIEK'</b>			
<b>Criteria</b>	<b>Subcriterium</b>		<b>Beoordelvingsvragen</b>
<b>VORMING EN WERKING VAN HET PARTNERSCHAP</b>			
Relevantie (40%)	Degelijke onderbouwing van concrete noden/ problematieken voor een concrete doelgroep waarop zal ingespeeld worden, in lijn met wat door de oproep vooropgesteld wordt.	<b>1</b>	<p><b>Wat zijn noden, behoeften, uitdagingen uit het lokale addendum waarop het partnerschap wil inzetten en onderbouw deze op basis van het gelopen proces? Indien noden en uitdagingen geïdentificeerd werden die niet weerhouden werden door het partnerschap, licht de redeneringen hierachter dan toe.</b></p> <p>In deze oproep wil Europa WSE de partnerschappen de mogelijkheid geven om zich te focussen op de lokale uitdagingen en variatie op het niveau van de doelgroep. Deze vraag peilt naar het resultaat van het partnerschapsvormingsproces waarbij lokale partnerschappen in stap 2 de lokale noden van de doelgroep identificeerden. Het partnerschap kan voor (een deel van) het antwoord op deze vraag verwijzen naar het lokaal addendum en de inzichtenmap. De geformuleerde persona onder deze vraag zijn een startpunt. Er wordt verwacht dat deze actief gebruikt worden in functie van het leerproces binnen de kwaliteitswerking en dat deze dus verder kunnen evolueren.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een beschrijving van de concrete doelgroep waarop het lokaal partnerschap zich richt aan de hand van persona;</li> <li>- Een onderbouwing waarom noden, behoeften en uitdagingen, voortvloeiend uit deze persona, wel of niet geselecteerd zijn om door het partnerschap prioritair opgepakt te worden (incl. omdat deze reeds door andere dienstverlening voldoende verzorgd worden).</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De focus ligt op de primaire doelgroep (bv. personen in armoede). Het is niet nodig om een beschrijving te geven van de secundaire doelgroep (bv. instanties die personen in armoede bereiken).</li> <li>- Europa WSE is ook niet op zoek naar een overzicht van alle lokale noden etc., maar naar de onderbouwing van de selectie van deze noden etc.</li> <li>- Het partnerschap hoeft de inhoud van het lokaal addendum hier niet te kopiëren. Ernaar verwijzen (via een URL) is voldoende.</li> </ul>

	<p>Voldoende concretisering inzake cruciale principes die vooropgesteld worden door de in de oproep aangehaalde strategieën (bv. werken vanuit specifieke wetenschappelijke onderbouwde kaders, aandacht voor lokale of sectorale verankering, betrokkenheid van specifieke belanghebbenden, inclusiviteit en nondiscriminatie,...)</p>	<p><b>2</b></p> <p><b>Beschrijf het proces van totstandkoming van het partnerschap en voeg relevante documenten in bijlage toe. Onderbouw hierbij dat het gelopen proces de vooropgestelde voorwaarden voor het proces in de call for interest heeft nageleefd.</b></p> <p><b>De voorwaarden zijn:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Het proces kan overal in Vlaanderen worden toegepast;</b></li> <li>2. <b>Het proces nodigt organisaties apart uit (nog niet in consortium);</b></li> <li>3. <b>Het proces is toegankelijk voor alle organisaties (excl. VDAB en lokale besturen die al betrokken zijn vanaf stap 2 van het partnerschapsvormingsproces) om op een gelijke basis deel te nemen;</b></li> <li>4. <b>Het proces bouwt voort op de resultaten van stap 2 van het partnerschapsvormingsproces;</b></li> <li>5. <b>Het proces is grondig gedocumenteerd en maakt transparant hoe de selectie is genomen/onderbouwd;</b></li> <li>6. <b>Het proces biedt de mogelijkheid tot weerwoord indien non-selectie.</b></li> </ol> <p>Europa WSE wil met deze vraag nagaan of de vooropgestelde criteria voor het proces zijn nageleefd.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor criterium 1: het standaardantwoord dat CB aanlevert;</li> <li>- Voor criterium 2: het standaardantwoord dat CB aanlevert;</li> <li>- Voor criterium 3: het standaardantwoord dat CB aanlevert;</li> <li>- Voor criterium 4: een beschrijving van hoe het lokaal addendum als basis werd gebruikt om het matchingsproces toe te passen;</li> <li>- Voor criterium 5: een verwijzing naar het eindverslag van het matchingsproces dat de documentatie van het proces is en onderbouwt hoe de selectie is genomen;</li> <li>- Voor criterium 6: een standaardantwoord dat CB aanlevert.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het partnerschap hoeft de inhoud van bestaande documenten zoals het lokaal addendum hier niet te kopiëren. Ernaar verwijzen (via een URL) is voldoende.</li> <li>- Europa WSE dupliceert zelf niet opnieuw het selectieproces van partners. Enkel in het geval Europa WSE een klacht over het proces ontvangt zal Europa WSE de inhoud van de selectie verder onderzoeken om uit te maken of de klacht gegrond is en tot welke bijsturing dit noopt.</li> </ul>
--	---	---

	<p>Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep</p>	<p><b>3</b></p>	<p><b>Wat is het gedeelde doel van het partnerschap waar alle partners zich toe engageren?</b></p> <p>Europa WSE vraagt hier naar de gemeenschappelijke bedoeling van het partnerschap geformuleerd vanuit het perspectief van de doelgroep. Het gaat hierbij om een fundamentele missie, niet om een kwantitatief doel. Dergelijke bedoeling moet het partnerschap helpen om uit te maken wanneer, vanuit het perspectief van de doelgroep, de dienstverlening voor een deelnemer afgerond kan worden. Deze bedoeling kan, zeker in het begin van de werking, nog bijgesteld worden vanuit de leerprocessen binnen de kwaliteitswerking.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een eerste aanzet van gemeenschappelijke bedoeling van het partnerschap geformuleerd vanuit het perspectief van de doelgroep dat onderwerp blijft van gesprek tussen de partners en aan bod komt in de kwaliteitswerking;</li> <li>- Een nuttige manier om te verzekeren dat deze gemeenschappelijke bedoeling vanuit het standpunt van de doelgroep geformuleerd wordt, is deze als volgt te formuleren: <ul style="list-style-type: none"> <li>o 'help mij als ...' - benoem hier de doelgroep als geheel</li> <li>o 'om ...' - benoem hier de ambitie(s) die de doelgroep als geheel voor zichzelf wil realiseren, op een manier dat dit voor de doelgroep zelf herkenbaar en motiverend is.</li> </ul> </li> <li>- Om er ook voor te zorgen dat dit ingebed is in de bredere maatschappelijke context, is het nuttig om hier aan toe te voegen: <ul style="list-style-type: none"> <li>o 'Zo wordt bijgedragen aan ...'- benoem hier de relevante bredere beleidscontext incl. mogelijke lokale en Vlaamse beleidsdoelen.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE vraagt hier niet naar een kwantitatief doel (indicator of streefcijfer).</li> <li>- Europa WSE vraagt geen aparte doelstelling van elke partner in het partnerschap.</li> <li>- Europa WSE is niet op zoek naar een gedeeld doel dat statisch blijft na indiening van de projectaanvraag en geen onderwerp van leren is.</li> </ul>
<p>Haalbaarheid (30%)</p>	<p>Mate waarin risico's erkend zijn en maatregelen genomen worden om deze tot een aanvaardbaar niveau te beperken</p>	<p><b>4</b></p>	<p><b>Wat zijn de specifieke drijfveren van elke partner om deel uit te maken van het partnerschap?</b></p> <p>Met deze vraag peilt Europa WSE naar hoe elke partner instapt in de partnerschapswerking.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per partner informatie over de specifieke drijfveren om mee te werken aan het gedeelde doel;</li> <li>- Per partner informatie over de specifieke drijfveren om deel te willen uitmaken van het partnerschap om dit gedeeld doel te bereiken.</li> </ul>

			<p><u>Wat niet?</u> Europa WSE is hier niet op zoek naar een beschrijving van de algemene missie en visie van elke partner.</p>
	Mate waarin onderbouwd wordt dat de uitvoerders van het project de vereiste capaciteit en expertise bezitten om de voorgestelde activiteiten uit te voeren	5	<p><b>Wat is de bijdrage van elke partner aan het gedeelde doel van het partnerschap?</b></p> <p>Europa WSE gaat ervan uit dat een aanbod vanuit één organisatie (publiek of niet-publiek) vaak onvoldoende op maat kan inspelen op de zeer diverse noden van de doelgroep. Europa WSE wil daarom inzetten op partnerschappen bestaande uit zowel publieke als niet-publieke actoren die samen, vanuit de lokale realiteit, de nodige multidisciplinaire expertise verzamelen. Het partnerschap kan voor deze vraag voortbouwen op de informatie die de partners al hebben opgeleverd in de kandidaatstelling voor de <i>call for interest</i>.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per partner informatie over welke unieke bijdrage deze heeft aan het gedeeld doel van het partnerschap (met hierbij een link naar de geselecteerde regio-uitdagingen);</li> <li>- Per partner informatie over de mate van "<i>fit for partnership</i>".</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is niet op zoek naar een overzicht van alle expertise die organisaties te bieden hebben en bijvoorbeeld in andere projecten inzet.</li> </ul>
Relevantie (40%)	Degelijke onderbouwing van toegevoegde waarde van het partnerschap (bv. synergie, complementariteit, innovatief/superieur ten opzicht van wat bestaat o.a. vanuit lessen uit het verleden)	6	<p><b>Hoe verhoudt het partnerschap zich ten opzichte van wat al bestaat bv. andere acties binnen de samenwerkingsovereenkomsten met VDAB, de reguliere werking van het OCMW en andere relevante projecten of werkingen in de regio? Hoe zal het partnerschap (incl. de individuele partners) zich verhouden ten opzichte van de eigen reguliere werkingen van de individuele partners?</b></p> <p>Europa WSE wil met de partnerschappen capaciteit creëren om een doelgroep te ondersteunen die niet (voldoende) terecht kan in de reguliere dienstverlening. Europa WSE wil daarbij geen aparte realiteit creëren los van wat er al bestaat, maar voortbouwen op bestaande werkingen. Partnerschappen kunnen daarbij een dienstverlening organiseren die nog niet bestaat of bestaande dienstverleningen in volume versterken. Met deze vraag wordt gespeeld naar andere direct dienstverlenende organisaties. Onder vraag 14 kunnen organisaties die geen directe dienstverlening voorzien, maar wel een belang hebben, aan bod komen, onder vraag 15 outreachende organisaties.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het antwoord op de vraag mag beperkt zijn tot de meest relevante werkingen die het partnerschap identificeert. Relevantie vloeit voort uit de noodzaak om een of andere interactie met deze werkingen te voorzien (bv. informatie-uitwisseling, gebruik maken van elkaars faciliteiten of aanbod...).</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>- Wat is het kernaanbod van het partnerschap waarmee het zich onderscheid van andere, bestaande werkingen in de regio?</li><li>- Wat verwacht het partnerschap hierbij van andere, bestaande werkingen in de regio, met aandacht voor mogelijke complementariteit en synergie?</li><li>- Wat mogen andere, bestaande werkingen in de regio op hun beurt verwachten van het partnerschap met aandacht voor mogelijke complementariteit en synergie?</li></ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Europa WSE is niet op zoek naar een overzicht van alle bestaande werkingen in een lokale regio.</li></ul>
--	--	--	--

	<p>Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep</p>	<p>7</p>	<p><b>Geef de ambitie weer inzake het totaal aantal begeleidingen evenals de uitkomsten (via de door de oproep vooropgesteld indicatoren evenals eventuele indicatoren die het partnerschap zelf wil opvolgen) en relateer dit indicatief aan de persona waarop het partnerschap zich richt. Voor welke persona is een resultaat 'uitstroom naar werk' voor 20% van de deelnemers eventueel niet haalbaar en waarom?</b></p> <p>Europa WSE heeft op oproepniveau (over alle partnerschappen heen) een aantal <i>outcomes</i> geformuleerd (naast andere doelstellingen). Met deze oproep streeft Europa WSE ernaar om eind 2029, aan het einde van deze programmaperiode, 45.000 deelnemers te bereiken waarvan 20% van de deelnemers na deelname aan het werk is, waarbij 'werk' gedefinieerd wordt als vier aaneensluitende maanden aan het werk zoals blijkt uit Dimona-gegevens (op basis van een geregistreerd arbeidscontract, ongeacht de duurtijd ervan).</p> <p>Europa WSE peilt met deze vraag naar de vertaling hiervan door het lokaal partnerschap. Samen met vraag 16 en 17 maakt dit deel uit van de <i>theory of change</i> van de partnerschappen.</p> <p>Aangezien dit streefcijfer van 20 % uitstroom naar werk zich situeert op het niveau van de oproep als geheel, kunnen projecten die zich expliciet richten op zeer uitdagende groepen dan ook een lager streefcijfer vooropstellen dan diegenen die zich op relatief minder uitdagende groepen richten, en vice versa. Na een periode van 3 jaar zal vanuit een externe evaluatie bepaald worden in hoeverre het werkelijk behaalde resultaat toepasselijk was, gegeven de afstand tot de arbeidsmarkt van de effectieve deelnemers.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geef een inschatting van het aantal vooropgestelde begeleidingen gebaseerd op de vooropgestelde persona uit vraag 1 en de verwachte intensiteit qua inzet van capaciteit, gegeven hun multi-problematiek, inclusief de hieruit voortvloeiende afstand tot de arbeidsmarkt en de vooropgestelde uitkomsten (zie infra).</li> <li>- Geef een onderbouwde inschatting betreffende de beoogde uitkomsten aan de hand van indicatoren, inclusief het uitstroompercentage naar werk (vier aansluitende maanden waarbinnen er een arbeidscontract was, ongeacht de duurtijd ervan). Splits de inschattingen op in twee periodes, nl. na 3 jaar en na 6 jaar. Maak wat betreft uitstroom naar werk zeker gebruik van bestaande data vanuit VDAB en OCMW om een realistische inschatting te maken.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE vraagt niet naar een minimumaantal deelnemers waaraan een project moet voldoen. Europa WSE zal het ingeschat aantal deelnemers op oproepniveau bekijken na indiening van alle projectvoorstellen.</li> <li>- Europa WSE maakt in de evaluatie van de projecten geen oordeel over het aantal ingeschatte deelnemers, enkel van de onderbouwing van de inschatting.</li> </ul>
--	--	----------	--

			<ul style="list-style-type: none"><li>- Europa WSE koppelt dan ook geen directe financiële consequenties aan het aantal deelnemers die een project wil bereiken.</li><li>- Europa WSE houdt geen rekening met het al dan niet vooropstellen van 20% uitstroom naar werk, wel met een onderbouwde argumentatie waarom de inschatting hoger of lager is dan deze 20%.</li></ul>
--	--	--	---

<p>Adequate bestuurlijke capaciteit (15%)</p>	<p>Adequate verdeling van verantwoordelijkheden (incl. tussen eventuele partners)</p>	<p>8</p>	<p><b>Hoe vertaalt het partnerschap de samenwerkingsprincipes in de governance structuur van het partnerschap? Hoe is het mechanisme dat strategische en kaderende beslissingen neemt samengesteld? Welke minimale rollen en verantwoordelijkheden zijn nodig? Hoe verloopt de besluitvorming en hoe verloopt de interactie tussen het strategisch/ondersteunend en uitvoerend team in het partnerschap? Geef hierbij ook de samenstelling, expertise en capaciteit van het uitvoerend team weer. Argumenteer waarom deze expertise en capaciteit cruciaal is om de dienstverlening uit te voeren.</b></p> <p>Europa WSE is op zoek naar partnerschappen die zich organiseren als een organisatienetwerk. De partners verbinden en delen informatie, middelen, activiteiten en competenties om samen uitkomsten te bewerkstelligen die geen van de organisaties afzonderlijk tot stand kunnen brengen. Europa WSE peilt met deze vraag naar welke governance structuur het partnerschap inricht alsook naar meer details over het uitvoerend team.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE verwacht hierbij informatie over de samenstelling van de bestuursraad (bestaande relevante leidinggevenden, dicht genoeg bij de werking op het terrein met voldoende beslismacht, van de diverse partnerorganisaties, inclusief de vertegenwoordiging van de doelgroep, verantwoordelijk voor de strategische, kaderende beslissingen op partnerschapsniveau, zoals bv. uitbreiding partnerschap, toewijzing van middelen, ...) de manier waarop besluitvorming zal verlopen en de manier waarop de bestuursraad en het uitvoerend team met elkaar in interactie gaan. Dit moet helderheid verschaffen over wie gaat beslissen, over wat, in welke samenstelling, met welke frequentie en op welke wijze (stemmen, consensus, consent...)? Tevens geeft dit meer duidelijkheid hoe men zal omgaan met conflicten tussen partners en hoe risico's gedeeld worden tussen partners.</li> <li>- Een organogram met daarin een verduidelijking van de rollen en verantwoordelijkheden.</li> <li>- Een inhoudelijke onderbouwing van de samenstelling, expertise en capaciteit van het uitvoerend team, in functie van wat gesteld werd als antwoord op vragen 1 en 7, en hoe deze cruciaal is voor de dienstverlening.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is op zoek naar de manier van organiseren, nog niet naar concrete invullingen aan de hand van namen of CV's.</li> <li>- Een kwantitatieve onderbouwing van de benodigde profielen hoort thuis onder vraag 12. Hier ligt de focus op de inhoudelijke onderbouwing.</li> </ul>
---	---	----------	---



<p>Haalbaarheid (30%)</p>	<p>Mate waarin risico's erkend zijn en maatregelen genomen worden om deze tot een aanvaardbaar niveau te beperken</p>	<p>9</p>	<p><b>Welke uitdagingen en hefbomen ziet het partnerschap op vlak van de partnerschapsontwikkeling- en werking? Hoe zal het partnerschap deze identificeren en opvolgen? Welke zijn reeds geïdentificeerd en welke maatregelen werden eraan verbonden om deze aan te pakken of mee om te gaan? Hoe zal het partnerschap omgaan met het uitbouwen van interpersoonlijke relaties?</b></p> <p>Europa WSE is op zoek naar lerende partnerschappen die hun werking (dienstverlening en partnerschapswerking) in vraag durven stellen en blijven bijsturen op basis van wat ze leren. Met deze vraag peilt Europa WSE naar hoe het partnerschap zichzelf inschat op vlak van partnerschapsontwikkeling en samenwerking.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een zicht op welke uitdagingen eigen zijn aan het partnerschap met betrekking tot samenwerking op interpersoonlijk en interorganisationeel vlak;</li> <li>- Een zicht op de hefbomen (bv. eerdere ervaring met een organisatienetwerk die aanwezig is, een traditie van samenwerking in de regio...) die eigen zijn aan het partnerschap om deze uitdagingen aan te pakken;</li> <li>- Een beschrijving van de processen die er zijn afgesproken om deze uitdagingen op te volgen;</li> <li>- Een beschrijving van welke maatregelen er reeds zijn genomen om de uitdagingen aan te pakken.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is op zoek naar uitdagingen en hefbomen die eigen zijn aan het partnerschap, niet naar generieke uitdagingen die typisch zijn voor een organisatienetwerk.</li> <li>- Europa WSE peilt met deze vraag ook niet naar inhoudelijke uitdagingen of hefbomen in de inhoudelijke werking. De focus ligt hier op de interorganisationele en interpersoonlijke relaties in een partnerschap.</li> </ul>
	<p>Mate van flexibiliteit van de uitvoerders om bijkomende expertise/capaciteit in te schakelen of de samenstelling ervan te wijzigen</p>	<p>10</p>	<p><b>Hoe gaat er gezorgd worden voor een dynamisch partnerschap zodat het partnerschap zich kan aanpassen naar evoluerende, lokale noden en kan inspelen op wat het leert uit de kwaliteitswerking.</b></p> <p>Europa WSE wil het mogelijk maken dat lokale partnerschappen hun samenstelling kunnen aanpassen aan de noden van de doelgroep. Een dynamisch partnerschap hangt ook af van de mate waarin men flexibiliteit voorziet in de budgetplanning (zie vraag 12). Dit aspect zal meegenomen worden bij beoordeling van het antwoord op vraag 10.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat de visie (concrete principes, uitgangspunten...) is van het partnerschap op een dynamische samenstelling in functie van de veranderende lokale noden, met name: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe het partnerschap kijkt naar het toevoegen van nieuwe partners;</li> <li>- Hoe het partnerschap kijkt naar het stopzetten van de samenwerking met bestaande partners.</li> </ul> </li> </ul>

			<p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de oproep staat dat het partnerschap zelf een proces uitwerkt dat het mogelijk maakt om het partnerschap dynamisch te houden. Deze vraag verwacht nog geen uitwerking van dat proces. Hier volstaat het om de visie van het partnerschap te geven.</li> </ul>
	Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde activiteiten (zowel qua opzet als qua timing)	<b>11</b>	<p><b>Welke mijlpalen voorziet het partnerschap op vlak van partnerschapsontwikkeling en -werking in volgende periodes: (1) in de periode richting de opstart van de effectieve werking (in detail), (2) voor de eerste 2 kwartalen na opstart (in detail), (3) voor het eerste projectjaar (high-level)?</b></p> <p>Met deze vraag wil Europa WSE onderzoeken of de vooropgestelde mijlpalen op vlak partnerschapsontwikkeling en -werking voldoende zijn om de algemene doelstellingen van het partnerschap te realiseren. Een goed werkend partnerschap is belangrijk om deze doelen te bereiken, vandaar het belang van concrete mijlpalen qua partnerschapsontwikkeling en -werking. Met “mijlpaal” bedoelen we hier een concreet aftoetsbare realisatie waarmee de voortgang kan opgevolgd worden door het partnerschap, bijvoorbeeld een afgewerkt proces voor de gezamenlijke bijsturing van het projectbudget, een afgewerkt proces voor het dynamisch houden van het partnerschap...</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Met “in detail” bedoelt Europa WSE een beschrijving van de mijlpalen per maand.</li> <li>- Met “high level” bedoelt Europa WSE het aanhalen van de mijlpalen per kwartaal waarvan het partnerschap inschat dat ze op de agenda komen in het eerste projectjaar.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is niet op zoek naar een rigide plan van aanpak zonder ruimte voor bijsturing vanuit de werking.</li> </ul>
Kosten en Baten (15%)	Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen.	<b>12</b>	<p><b>Motiveer de kosten voor het eerste projectjaar (tot en met eind 2024) in detail en geef een inschatting van de besteding over de volledige looptijd (globaal) met het oog op de vooropgestelde doelen en uit te voeren acties. Motiveer hierbij de inzet van de benodigde, diverse profielen (intern en extern) in relatie tot de beoogde volumes qua persona.</b></p> <p>Europa WSE vraagt naar een inschatting en motivering van de kosten voor het eerste projectjaar. Europa WSE vindt het belangrijk om een link te zien tussen de beoogde volumes qua persona, de intensiteit qua dienstverlening van de benodigde profielen en de ingeschatte capaciteit van de personeelsinzet. Het antwoord op deze vraag is ook van belang voor het realiseren van een dynamisch partnerschap (vraag 10). De mate van consistentie tussen de antwoorden op vraag 10 en vraag 12 zal meespelen bij de beoordeling.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het partnerschap schat de kosten in op basis van de inzet die ze denkt nodig te hebben qua personeel.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het partnerschap gebruikt als basis voor haar antwoord de ingediende kosten in PLATOS. Op basis van het ingediende projectpersoneel berekent PLATOS automatisch het beschikbare forfait en de totale kosten.</li> <li>- Aan de hand van het ingediende projectbudget geeft het partnerschap hier een overzicht van het in te zetten interne en externe personeel.</li> <li>- Dit overzicht bevat per benodigd profiel het aantal VTE.</li> <li>- Het partnerschap onderbouwt deze inschatting door de link te maken naar de beoogde volumes qua persona evenals de verwachte intensiteit qua dienstverlening door de diverse profielen.</li> <li>- Het partnerschap maakt transparant welke mate van budgettaire flexibiliteit op welke wijze (in functie van vraag 10) voorzien wordt.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een herhaling van alle informatie die de promotor heeft ingevuld in PLATOS .</li> <li>- Een inhoudelijke onderbouwing van de nood aan de verschillende profielen binnen het partnerschap, deze informatie hoort thuis onder vraag 8.</li> </ul>
<b>KWALITEIT VAN DE DIENSTVERLENING</b>			
Relevantie (40%)	Voldoende concretisering inzake cruciale principes die vooropgesteld worden door de in de oproep aangehaalde strategieën (bv. werken vanuit specifieke wetenschappelijke onderbouwde kaders, aandacht voor lokale of sectorale verankering, betrokkenheid van specifieke belanghebbenden, inclusiviteit en nondiscriminatie,...)	<b>13</b>	<p><b>Welke visie heeft het partnerschap op empowerment van deelnemers? Geef hierbij voorbeelden uit de eigen praktijk.</b></p> <p>Binnen sociale inclusie is <i>empowerment</i> een belangrijk begrip waarop Europa WSE verder wil inzetten. Europa WSE heeft hier in het verleden mee geëxperimenteerd in de oproep Outreach en Activering en wil er in deze oproep met elk partnerschap verder mee aan de slag.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visie (principes, uitgangspunten,...) van het partnerschap op empowerment van deelnemers;</li> <li>- Inspireren met voorbeelden aan te halen uit de voorbije, eigen praktijk.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is met deze vraag niet op zoek naar een overzicht van alle acties die het partnerschap zal uitvoeren om de deelnemers te empoweren.</li> </ul>
		<b>14</b>	<p><b>Hoe zal het partnerschap andere lokale actoren betrekken, inclusief vertegenwoordiging van de doelgroep? Specificeer dit per (type) actor.</b></p> <p>Europa WSE vindt het belangrijk dat de lokale partnerschappen actief verbinding zoeken met andere organisaties om, vanuit een breder netwerk, de doelgroep zo goed mogelijk te bereiken en te ondersteunen. Bespreek onder deze vraag organisaties die nog niet aan bod kwamen onder vraag 6. De interactie met outreachende organisaties wordt gevat onder vraag 15.</p>

		<p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een overzicht van de actoren die het partnerschap relevant vindt om mee samen te werken;</li> <li>- Het proces dat het partnerschap zal opzetten om in interactie te gaan met deze bredere groep van lokale actoren, is onderdeel van deze vraag;</li> <li>- De manier waarop het partnerschap (de vertegenwoordiging van) de doelgroep zal betrekken in het partnerschap.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is met deze vraag niet op zoek naar concrete acties met andere lokale actoren, uitgewerkt vanuit het partnerschap, die niet meer aanpasbaar zijn op basis van de geleerde lessen, de evolutie in het lokaal landschap, ...</li> <li>- De interactie met organisaties die al aan bod kwamen onder vraag 6 of vraag 15.</li> </ul>
		<p><b>15 Welke visie heeft het partnerschap op hoe de doelgroep bereikt wordt? Beschrijf onder andere hoe het partnerschap verbinding maakt met actoren die lokaal outreachen en in nauw contact staan met de doelgroep.</b></p> <p>Europa WSE vindt het belangrijk dat de lokale partnerschappen voor het bereiken van de doelgroep zoveel mogelijk gebruiken maken van de reeds aanwezige lokale netwerken (bv. eerstelijns-zorgnetwerken, jeugdwerkingen...). De lokale partnerschappen kunnen hiernaast ook zelf nog inzetten op contact maken met de doelgroep als dat via de bestaande netwerken niet mogelijk is.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een overzicht van de actoren die outreachend werken die het partnerschap relevant vindt om mee samen te werken;</li> <li>- De manier waarop het partnerschap verbinding zal maken met deze groep van outreachende organisaties.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is niet op zoek naar een nieuw aanbod van outreachende acties waar er al een bestaand aanbod is.</li> </ul>
Haalbaarheid (30%)	Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde activiteiten	<p><b>16 Geef een indicatie van het type activiteiten dat het partnerschap wil opzetten naar de doelgroep toe (individuele begeleiding, groepsaanbod, gericht op verslaving, op de familie, ... met aanpalende acties zoals kinderopvang, ...) en hoe dit bijdraagt aan de beoogde doelstellingen.</b></p> <p><u>Wat wel?</u></p>

	(zowel qua opzet als qua timing)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Een overzicht van interventies gelinkt aan de doelen en ambities van het partnerschap;</li> <li>- Een inschatting van hoe het partnerschap verwacht dat deze interventies een impact zullen hebben op het gedeeld doel van het partnerschap.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is niet op zoek naar een overzicht van interventies of activiteiten die de organisaties in andere projecten inzetten.</li> <li>- Europa WSE is ook niet op zoek naar een vaste lijst die niet meer kan wijzigen gedurende de looptijd van het project.</li> </ul>
Relevantie (40%)	Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep	17	<p><b>Geef voor het eerste projectjaar per kwartaal de evolutie weer van het aantal deelnemers dat het partnerschap wil bereiken.</b></p> <p>Het partnerschap kan voor deze vraag voortbouwen op het antwoord op vraag 7 waarin een inschatting werd gevraagd van het totaal aantal deelnemers.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een inschatting van het aantal deelnemers dat het partnerschap de eerste vier kwartalen wenst te bereiken;</li> <li>- Een beschrijving van de evolutie die het partnerschap denkt te zien doorheen de vier kwartalen;</li> <li>- Het proces dat het partnerschap opzet om deze ambitie op te volgen en bij te sturen.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE is niet op zoek naar rigide doelen die los staan van de realiteit en de uitkomsten van het leerproces.</li> </ul>
Adequate bestuurlijke capaciteit (15%)	Adequate mechanismen om op te volgen, te leren en bij te sturen	18	<p><b>Hoe zal het partnerschap de voortgang opvolgen, leren en bijsturen op vlak van de kwaliteit van de dienstverlening en leren en bijsturen op vlak van de ondersteunende partnerschapswerking?</b></p> <p>Om maatwerk te blijven leveren voor evoluerende noden van de doelgroep zullen de lokale partnerschappen inzetten op het continu verbeteren van de dienstverlening (incl. het identificeren en aankaarten van belemmerende contextfactoren) via een doorgedreven kwaliteitswerking. Europa WSE verwijst hierbij naar het generiek kwaliteitskader waarvan de toepassing ervan intrinsiek deel uitmaakt van alle lokale partnerschappen. Hiervoor kunnen de partnerschappen rekenen op de nodige, in de partnerschappen geïntegreerde, ondersteuning van kwaliteitscoaches.</p> <p><u>Wat wel?</u></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Een beschrijving van het proces dat het partnerschap opzet om 1) de inhoudelijke voortgang en de kwaliteit van de dienstverlening op te volgen, eruit te leren en bij te sturen en 2) de samenwerking van het partnerschap op te volgen, eruit te leren en bij te sturen;</li> <li>- Informatie over welke linken het partnerschap hierbij ziet met het kwaliteitskader van Europa WSE voor zowel 1 als 2;</li> <li>- De manier waarop het partnerschap de processen zal inbedden in de dagelijkse werking van het partnerschap of wanneer het partnerschap hier verdere afspraken rond zal maken.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE stelt deze vraag vanuit de visie die ze heeft op kwaliteit: “niet meer en niet minder doen dan nodig vanuit het perspectief van de klant”. Deze vraag heeft niets te maken met de vereisten die op organisatieniveau vastliggen (beschikken over een geldige WSE-kwaliteitsregistratie).</li> </ul>
	Adequate capaciteit inzake het voldoen aan de financieel-administratieve verplichtingen zoals vooropgesteld door de oproep	19	<p><b>Hoe zal het traject (en de evolutie erin) van deelnemers gedocumenteerd worden en dienen om uit te leren?</b></p> <p>Europa WSE haalt in het generiek kwaliteitskader het belang van documentatie aan om te kunnen leren uit de werking binnen één traject en over de trajecten heen. Het stelt partnerschappen ook in staat om de evolutie in de trajecten van de deelnemers op te volgen en zichtbaar te maken.</p> <p><u>Wat wel?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De manier waarop het partnerschap het traject van de deelnemers denkt te documenteren. Welke elementen in het traject van een deelnemer vindt het partnerschap nuttig om te documenteren en waarom?</li> <li>- De manier waarop het partnerschap het traject van de deelnemers zal bespreken.</li> </ul> <p><u>Wat niet?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa WSE verwacht in het antwoord op deze vraag geen registratie-technische uitleg over hoe het partnerschap een gezamenlijk dossier bijhoudt en welke GDPR-maatregelen genomen zijn.</li> <li>- Een herhaling van de informatie uit het Kader inzake kwaliteit voor Europa WSE interventies.</li> </ul>